



Convocatoria 2019 - «Proyectos de I+D+i»

AVISO IMPORTANTE - La memoria no podrá exceder de 20 páginas. Para rellenar correctamente esta memoria, lea detenidamente las instrucciones disponibles en la web de la convocatoria. Es obligatorio rellenar el formulario en el formato de 400.000 G

IP 1 (Nombre y apellidos): Leticia María Ruiz Rodríguez

TÍTULO DEL PROYECTO (ACRÓNIMO): Más allá del organigrama: centros de poder en los partidos latinoamericanos (ORGPAPOL)

TITLE OF THE PROJECT (ACRONYM): Behind party structures: centers of power in Latin American political parties

Resumen

Los partidos latinoamericanos han experimentado un proceso de complejización de su entramado institucional que merece ser estudiado de forma detenida dado que la literatura especializada no le ha prestado suficiente atención. Las organizaciones partidistas de América Latina conservan su tradicional estructura organizativa que está plasmada formalmente en sus estatutos y cuyas orientaciones han sido respetadas en diferente grado según los partidos. Junto a esta estructura intrínseca del partido, la mayor parte de los partidos han generado algún tipo de estructuras externas. Los think tanks y el tejido asociativo son los dos tipos más frecuentes de este tipo de instancias en las que se apoyan los partidos en la actualidad.

Este proceso de complejización organizativa de los partidos políticos no es exclusivo de América Latina. La creciente complejidad técnica de los problemas a los que se enfrentan las sociedades, así como las dificultades para retener al electorado, han contribuido al crecimiento de este tipo de estructuras externas al partido. Sin embargo, su estudio es de especial relevancia en la región ya que cuestiona la tradicional imagen de estructuras endebles que algunos observadores y analistas han mantenido al mirar hacia los partidos latinoamericanos. Muy al contrario, pareciera que los partidos han sofisticado sus estructuras para adaptarse y sobrevivir a un entorno hostil de desconfianza hacia los partidos.

Este trabajo se ocupa, mediante una amplia comparación de partidos de la región, de la interacción entre las caras intrapartidarias y la cara externa al partido. Después de lo cual aborda las consecuencias del fenómeno sobre el desarrollo de las funciones que llevan a cabo los partidos. Para obtener un mapa de la situación se construirá una base de datos relativa a los partidos y a sus entidades extrapartidistas mediante análisis documental de estatutos, prensa, encuestas presenciales y no presenciales, así como datos del entorno partidista e institucional.

Después de lo cual se utilizará análisis de redes para estudiar el flujo de relaciones entre las instancias extrapartidarias y el partido. Así mismo, se prevé automatizar la tarea de cálculo de dichos indicadores mediante la creación de un paquete estadístico de software, el cual alimentado con los datos codificados proporcione los indicadores que caracterizan a los partidos, a su relación con los electores de sus países y a las dinámicas de competición entre los partidos.

Por otra parte, para estudiar el efecto que los entramados extrapartidistas tienen se recurrirá a técnicas cuantitativas de análisis multivariante lo cual permitirá establecer modelos de relaciones de intermediación y causalidad. Al respecto, el conjunto de técnicas a utilizar es amplio, tal y como se desprende de la diversidad de tipos de variables con los que se contará (nominales, ordinales, cuantitativas continuas). Esto implica que se utilizarán técnicas de análisis de regresión (logística y lineal) que en función de la estructura de anidamiento de nuestros datos recopilados puede requerir el análisis multinivel.

Para la selección de casos de estudio se ha tenido en cuenta el grado de institucionalización, el desempeño electoral, así como la orientación ideológica. Ello ha permitido una muestra que aporte conocimiento empírico a un tema escasamente estudiado, con comparaciones entre partidos del mismo país y a nivel regional.

PROPUESTA CIENTÍFICA

1.- Antecedentes y estado de la cuestión

Los partidos latinoamericanos han experimentado un proceso de complejización de su entramado institucional que merece ser estudiado de forma detenida dado que la literatura especializada no le ha prestado suficiente atención. Las organizaciones partidistas de América Latina conservan su tradicional estructura organizativa que está plasmada formalmente en sus estatutos y cuyas orientaciones han sido respetadas en diferente grado según los partidos. Junto a esta estructura intrínseca del partido, la mayor parte de las organizaciones partidistas han generado algún tipo de estructuras externas, ya sea fundadas por el propio partido o capitalizadas por éste, en las que se apoyan. De ahí que, en términos generales,

se puede afirmar que al lado de las propias siglas del partido y de los órganos ejecutivos y de dirección en América Latina conviven otras realidades próximas al partido, cuya consideración permite una mejor comprensión de la dinámica de los partidos políticos. Si, como Aldrich (1995) señalara, los partidos políticos son instrumentos de agregación de intereses políticos que se estructuran en torno a una plataforma con el objetivo de lograr el poder, se trata de obtener un fotografía más precisa y actualizada del modo en que se organizan estas plataformas en los sistemas de partidos de América Latina.

Los *think tanks*, las fundaciones o los denominados institutos son un tipo de estructuras próximas a los partidos que han proliferado. FUSADES en El Salvador o FUNGLODES en República Dominicana son ejemplos de organismos próximos a partidos políticos (a ARENA y al PLD, respectivamente) con una actividad que no es estrictamente, o no sólo, partidaria. Estas instancias producen un conocimiento experto con una pretensión de asesoría política, a la vez que difunden conocimiento y formación que contribuye, directa o indirectamente, al fortalecimiento de los partidos políticos.

Al mismo tiempo, hay estructuras menos formales en el ámbito de la sociedad civil que pueden encontrarse próximos a partidos políticos. En unos casos, estas instituciones existen de forma autónoma al partido y, en un determinado momento, la organización partidista intenta capitalizarlas porque algunas de sus reivindicaciones encajan con la agenda política del partido. Este puede ser el caso de ONG's ya existentes a las que se aproximan los partidos. En otros casos, puede ser que se trate de asociaciones creadas *ex novo* por el partido. Estamos hablando de un variado espectro de organizaciones sociales que van desde los clubs de fútbol, sindicatos, movimientos indígenas a asociaciones de empresarios, por citar algunos ejemplos (Luna 2014). Estas estructuras tienen un grado variable de formalización y en gran medida sirven para dinamizar a diferentes sectores de la sociedad.

Así pues, estas diferentes estructuras extrapartidistas adquieren un grado de independencia variable según los partidos, un grado diferente de institucionalización y una cuota propia de incidencia en los procesos de toma de decisiones del partido y en las estrategias resultantes. En general, pareciera que se trate de una relación de simbiosis entre las estructuras partidistas y las extrapartidistas, generándose un beneficio mutuo relacionado en muchos casos con la influencia, el acceso al poder y la obtención de recursos.

Así las cosas, es necesario conocer de forma específica la contribución de estas estructuras paralelas o extra partidistas en la dinámica de los partidos que participan en el cumplimiento de algunas de las funciones asignadas a los partidos. Tareas como la agregación de intereses y la definición de políticas, tradicionalmente en manos de los partidos ha sido asumida en muchos casos por los *think tanks*. Por ejemplo, Libertad y Desarrollo realiza una importante tarea de delineamiento y justificación de las políticas públicas que la UDI promueve en Chile. A su vez, con vistas a la movilización electoral resulta clave la penetración de los partidos en ciertas asociaciones sociales. En otras ocasiones, estas estructuras son de gran ayuda para la captación de fondos. De la misma forma, estas estructuras pueden contribuir a la cooptación de cuadros. Este es el caso de líderes de asociaciones o de movimientos que son reclutados por los partidos políticos por su gran popularidad.

Por otra parte, los cambios generados en los partidos políticos como resultado de la contribución de las estructuras extra partidarias tienen un efecto sobre la dinámica de los sistemas de partidos. La penetración de los partidos en grupos evangélicos constituye un ejemplo de la capacidad para activar una suerte de clivaje de valores tradicionalista (Parker 2016, Smith 2018). De la misma forma, la presencia de *think tanks* potentes en la órbita de algunos partidos, como el citado caso de la UDI, y su ausencia en otros, como en el Fujimorismo, tienen una contribución en el grado de estructuración programática del sistema de partidos. A la vez estas estructuras pueden afectar a los niveles de polarización del sistema de partidos y a las probabilidades de voto programático, por citar algunos de los impactos sobre el sistema de partidos.

En resumen, la extensión de las estructuras extrapartidarias en muchos partidos políticos, así como la relevancia de las mismas en el cumplimiento de las funciones de los partidos y en la dinámica de los sistemas de partidos hace necesaria la consideración empírica y sistemática de este fenómeno. Es cierto que el proceso de complejización organizativa de los partidos políticos no es exclusivo de América Latina. Al respecto, la creciente complejidad técnica de los problemas a los que se enfrentan las sociedades y sobre los que los partidos tienen que proponer estrategias ha contribuido también al crecimiento de este tipo de estructuras externas al partido que le asesoran (McGan, 2019). Sin embargo, el estudio de estas estructuras extrapartidarias adquiere especial relevancia en la región. De alguna

manera esta perspectiva pone en duda la tradicional imagen de estructuras endeble que algunos observadores y analistas han mantenido al mirar hacia los partidos latinoamericanos. Muy al contrario, pareciera que los partidos han sofisticado sus estructuras como estrategia de adaptación y supervivencia a un entorno hostil dados los altos niveles de desconfianza hacia los partidos que se registran a lo largo y ancho de la región (Corral 2008).

El estudio de los ámbitos de los ámbitos de actuación de los partidos y sus centros de poder

La concepción ampliada que subyace al estudio conjunto de las estructuras formales de los partidos y de sus extensiones extrapartidistas abunda en la concepción de los partidos como estructuras complejas. Los partidos distan mucho de ser actores unitarios.

Desde hace décadas, los expertos en partidos han venido señalando, desde diferentes puntos de vista, la idea de partidos como actores divididos. Michels (1915) destacó el diferente grado de influencia en los procesos de toma de decisiones. May (1973) puso el énfasis en el distinto grado de ideologización de los miembros del partido según su grado de responsabilidad y proximidad al partido. Katz y Mair (1993) propusieron estudiar las diferentes caras de los partidos. En concreto, distinguían una cara parlamentaria, una cara intrapartidista, una cara electoral y una cara de gobierno. En esta misma línea, Carty (2004) propone hablar de una relación de estratarquía más que de jerarquía en los partidos políticos, aludiendo a la división interna de los partidos y a la autonomía entre diferentes instancias de los partidos.

El presente proyecto parte de esta concepción de división interna en los partidos y propone el estudio del ámbito extrapartidista como complemento fundamental en el estudio del funcionamiento de los actuales partidos políticos en América Latina. El ámbito partidista y el extrapartidista se pueden considerar centros de poder de un partido. Estos centros de poder se disputan el protagonismo en aspectos tales como la orientación programática del partido, la cooptación de líderes y la definición de las listas electorales, o el tipo de políticas públicas y leyes que se promueven.

En el caso de América Latina, el estudio de las organizaciones partidistas ha estado atravesado por la consideración de que han sido estructuras poco estables y con bajo nivel de institucionalización. Quizá por esta concepción, imprecisa hasta cierto punto, de la realidad organizativa de los partidos, el estudio desde el punto de vista organizativo no ha sido un ámbito preferente en la literatura partidista, salvo algunas excepciones. Aun así, autores como Alcántara (2004) y Wills (2015) han reivindicado la relevancia del estudio de los rasgos organizativos para comprender, entre otros factores, su impacto sobre el rendimiento electoral de los partidos. Así mismo, hoy en día sabemos que, desde el punto de vista organizativo, los partidos cuentan con redes clientelares (Kitschelt y Altamirano 2015), que muchos combinan con un funcionamiento personalista y que en buena parte de estos partidos se han llevado a cabo un intento, no siempre exitoso, de democratización interna, sobre todo en lo relativo a sus procesos de designación de candidatos (Siavelis y Morgenstern 2008; Aragon 2013).

Al mismo tiempo, este enfoque de estudiar estructuras partidarias y no partidarias actualiza los estudios clásicos sobre organización partidistas de autores como Duverger (1951) y Panebianco (1988) que, por mucho tiempo, han sido utilizados para abordar la organización interna de los partidos. En este sentido, una línea reciente en el estudio de los partidos latinoamericanos se interesa por las estructuras e instituciones informales. Así, diversas investigaciones han evidenciado la relevancia de distintos mecanismos informales que afectan a esferas clave de la acción partidaria, tales como la campaña electoral, la arena legislativa y la organización interna de los partidos (Helmke y Levitsky 2009). Esta literatura ha destinado, empero, una atención limitada al análisis de las estructuras extrapartidarias y su interacción con las estructuras formales. Uno de los escasos autores que ha dedicado esfuerzos a abordar esta temática es Levitsky (2001; 2005). En concreto, en su estudio sobre el peronismo argentino ha puesto en valor la capacidad de adaptación exitosa de estas estructuras informales, más funcionales, a veces, que los aparatajes partidarios clásicos, y ha constatado su peso decisivo en las estrategias y dinámica dentro del partido peronista.

Este trabajo se ocupa, mediante una amplia comparación de partidos de la región, de la interacción entre las caras intrapartidarias y la cara externa al partido. Después de lo cual aborda las consecuencias del fenómeno sobre el desarrollo de las funciones que llevan a cabo los partidos, así como sobre las transformaciones en los sistemas de partidos. En este sentido, los trabajos sobre transformaciones de los sistemas de partidos infravaloran la potencialidad de las estructuras extrapartidistas, centrándose en el

impacto de otros factores del entorno de los partidos relacionados, en gran medida, con cambios en el electorado o en el núcleo duro de las organizaciones partidistas (Kitschelt 2010, Mainwaring 2018). Hasta la fecha la atención a la cara extra partidista se ha centrado en gran medida en el papel de los think tanks pero se trata de trabajos breves centrados en una muestra pequeña de casos, como el de Mendizabal y Sample 2009. Este trabajo no ha profundizado en el traspaso de funciones y en la pugna entre centros de poder, así como en sus consecuencias sobre la representación política y la dinámica de los sistemas políticos. Sin embargo, pone de relieve la oportunidad de este proyecto puesto que apunta que este tipo de estructuras extrapartidarias, la notable variedad de relaciones que mantienen con los partidos y, en general, su utilidad para mejorar el desempeño de los partidos políticos (Mendizabal y Sample 2009).

Dos son los ejes fundamentales del trabajo. Un primer eje centra la atención en los partidos políticos analizando el ámbito extrapartidario y la contribución que hace al cumplimiento de las funciones atribuidas tradicionalmente a los partidos; así como en las interacciones y flujos de relación entre los principales actores del ámbito intrapartidista y del extrapartidista. Se intentará determinar si existen varios centros con poderes similares o si, por el contrario, se produce el predominio de uno de los centros de poder sobre los demás. El análisis se centrará en el estudio de tres centros de poder y sus respectivas interacciones: la cara parlamentaria de los partidos, la cara ejecutiva o de dirección, y la cara extrapartidista. Entre otras cuestiones, surge la pregunta sobre las circunstancias que conducen al predominio de uno u otro centro de poder. Es esperable que la cara parlamentaria predomine en la definición de políticas y el órgano de dirección en la selección de candidatos. Pero existe contra-evidencia que demuestra que esto no siempre es así. Además, se trata de explorar qué aspectos son decisivos para definir la distribución del poder entre estos diferentes centros del partido y extrapartidistas.

El segundo eje del proyecto se ocupa del nivel de sistema de partidos. La complejización del entramado institucional ha supuesto un cambio en la manera de organizarse los partidos y de acometer sus tareas, así como en el modo de relacionarse con otros partidos. Los sistemas de partidos son sensibles a las transformaciones de los partidos. De modo que la complejización de sus estructuras y la asunción de funciones por nuevas instancias extra partidistas, aunque fuera en régimen compartido con las estructuras clásicas del partido, puede generar una dinámica de cambio a nivel del sistema de partidos, que aún no ha sido abordada en la literatura especializada. En especial, la existencia de centros de poder externos al partido que influyen sobre el partido puede renovar los vínculos entre representantes y representados e introducir oscilaciones al nivel agregado.

2.- Hipótesis y objetivos generales

Los tres objetivos generales del proyecto están relacionados con el RETO Ciencias Sociales y Humanidades y Ciencia con y para la Sociedad (Reto 6 del Plan Estatal de Innovación Científica e Innovación 2017-2020) cuyo interés plantea la convocatoria. En este caso, tal y como plantea la convocatoria se prestará atención a nuevos escenarios (en los partidos políticos y en la relación con los ciudadanos), actitudes y comportamientos. (de los partidos y de los ciudadanos) y las tensiones que traen consigo estas nuevas realidades (al asumir el ámbito extrapartidista funciones propias de los partidos).

Objetivos generales

O.G. 1: Obtener un mapa de los centros de poder que conforman el entramado institucional de un partido político, considerando tanto los órganos y actores propios del partido político como las instancias extrapartidarias. Se analizarán los aspectos del partido y del entorno que son determinantes para que unos partidos externalicen o compartan con instancias extrapartidarias funciones propias de los partidos mientras que otros no hayan llevado a cabo un proceso acentuado de generación de una cara externa del partido.

O.G. 2: Determinar el flujo de relaciones entre los diferentes centros de poder del ámbito partidista y extrapartidista, y el modo en que estos dos ámbitos se coordinan para cumplir las principales funciones que tradicionalmente se asocian exclusivamente a los partidos políticos (cooptación de líderes, movilización electoral y agregación programática). Se estudiará si se dan relaciones simétricas o asimétricas; de simbiosis (*win to win*) o de un solo ganador; relaciones con un núcleo claro de poder o con un núcleo difuso entre las diferentes caras del partido. Además, se señalará el impacto del tipo de distribución de responsabilidades entre los centros

de poder en la naturaleza y estrategias de los partidos en aspectos clave como la movilización electoral, la definición programática y la selección de candidatos.

O.G. 3: Estudiar la relación entre el entramado institucional complejo de los partidos de América Latina y las dinámicas de los sistemas de partidos. Se valorará si los sistemas de partidos han incrementado su estructuración y penetración programática, así como la sintonía con el electorado, como resultado de la ampliación del campo de acción de los partidos.

O.G. 4:

Preguntas e Hipótesis:

El proyecto plantea seis hipótesis relativas a la existencia de diferentes centros de poder en los partidos latinoamericanos como resultado del proceso de complejización organizativa, así como al impacto de ello sobre el cumplimiento de las funciones de los partidos y sobre las dinámicas de los sistemas de partidos

Relacionadas con el objetivo general 1:

1. Una primera pregunta se refiere a la implantación, tipología y contenido de las organizaciones. ¿Cuál es el grado de implantación de las organizaciones extrapartidistas en los sistemas de partidos latinoamericanos y cuáles son sus rasgos y nivel de autonomía? La hipótesis es que los partidos que han complejizado su estructura organizativa lo han hecho generando, en unos casos, y capitalizando, en otros, la actividad de instancias producción de conocimiento especializado/técnico (fundaciones, *think tanks*, etc.) y de dinamización social (asociaciones, clubes, sindicatos...). Al respecto, se espera encontrar un panorama diverso, tanto en lo que se refiere a diferencias entre partidos (con más o menos estructuras extrapartidistas) como a diferencias entre sistemas de partidos. La segunda pregunta está relacionada con el proceso de complejización del entramado institucional. ¿Cuáles son los principales factores del partido y del entorno que han llevado al surgimiento de organizaciones extrapartidarias?

La hipótesis es que el panorama es diverso y los caminos para complejizar las estructuras de los partidos también lo son. La vinculación puede producirse orgánicamente entre partido y entidades externas o, por el contrario, la vinculación se produce a través de algunos de los miembros del partido. Además, se espera que los partidos con recursos humanos y económicos elevados, así como con elevados niveles de institucionalización han tenido capacidad para anticiparse al potencial debilitamiento electoral de los partidos políticos, generando o capitalizando estructuras con el fin de mejorar su capacidad de mantener los vínculos con la sociedad.

Relacionadas con el objetivo general 2

2. La segunda pregunta está relacionada con las funciones que un partido externaliza o comparte. ¿Qué tareas y funciones comparte el partido con las organizaciones extrapartidistas y cuáles externaliza? La hipótesis es que, dependiendo de la identidad de las instancias extrapartidistas que resulten clave en cada partido, predominará una contribución hacia aspectos programáticos, de selección de candidatos o de movilización electoral. De este modo, se espera que las instancias de tipo especializado/técnico contribuyan en las funciones programáticas y, en menor medida, en la tarea de cooptación de líderes; mientras que se espera que las instancias extrapartidistas de movilización social contribuyan a la movilización electoral y a proporcionar de liderazgos al partido.
3. La tercera pregunta se refiere a los flujos entre los diferentes centros de poder en el cumplimiento de las funciones. ¿Qué nivel de conflictividad existe por la existencia de distintos centros de poder del partido que realizan sus aportaciones a las funciones de agregación, cooptación y de movilización electoral?

La hipótesis es que los centros de poder entran con frecuencia en conflicto y no siempre son los mismos actores los que predominan e imponen sus objetivos y estrategias. Cuando las instancias extrapartidistas son de tipo especializado/técnico es más probable que haya conflictos con la cara parlamentaria en las tareas de agregación y con el comité de dirección/ejecutivo del partido en cuestiones de cooptación. Cuando las instancias extrapartidistas son fundamentalmente de dinamización social es probable que los conflictos surjan con el comité de dirección/ejecutivo en lo

relativo a la movilización electoral y a la cooptación, y con la bancada parlamentaria en cuestiones de agregación.

Relacionadas con el objetivo general 3:

4. La cuarta pregunta está relacionada con los efectos de la incorporación de sectores extrapartidistas en la activación de clivajes y en la evolución de la polarización política. ¿Qué tipo de electores han sido incorporados a los partidos a través de las estructuras extrapartidistas, y que consecuencias ha tenido en la activación de clivajes y la polarización?

La hipótesis es que la naturaleza de los organismos extrapartidistas influirá sobre los perfiles de electores “ganados” y la dinámica de la competición electoral. Por ejemplo, los movimientos evangélicos y provida, así como las reivindicaciones de corte agrarias/medioambiental, en ocasiones combinadas con el componente indígena, son ahora dos fenómenos que, incorporados a los partidos, tienen capacidad para activar clivajes en los sistemas de partidos de la región y hacer que los niveles de polarización aumenten.

5. La quinta pregunta está relacionada con la capacidad de las estructuras extrapartidarias para aumentar la estructuración programática, influir en las orientaciones ideológicas de partidos y electores y modificar los patrones de voto, ya sea este ideológico o de *issue*. ¿Ha permitido la participación de estructuras extrapartidistas que se hayan introducido cuestiones programáticas como elemento relevante en la interacción interpartidista y en la relación con los electores?

La hipótesis se refiere a la reproducción de estrategias entre las estructuras partidarias y las extrapartidarias. De tal modo que las estructuras extrapartidarias pueden contribuir a reafirmar y acentuar el tipo de estrategia de competición de cada partido. En aquellos casos donde el propio partido tenía una naturaleza orientada a cuestiones programáticas la influencia de sus organizaciones partidistas impulsará dicho carácter partidista, mientras que cuando el escenario es de tipo clientelar o bien de tipo personalista el efecto será contribuir a reforzar dicha tendencia.

6. La sexta pregunta está relacionada con el efecto de la incorporación de ámbitos extrapartidarios sobre la confianza en los partidos, en su representatividad percibida y otras características propias de cada sistema de partidos. ¿Se ha registrado una mejora de la sintonía entre representantes y representados con la participación de estructuras extrapartidista?. ¿La evolución de indicadores de congruencia representante-elector guarda algún tipo de relación con los indicadores descriptores de la red formada por los partidos y sus satélites extrapartidistas?

La hipótesis es que los niveles de confianza en los partidos y los niveles de congruencia son susceptibles de mejorar con la extensión del partido en nuevas estructuras partidarias que redefinen la relación entre el partido y sus electores.

3.- Objetivos específicos

Relacionadas con el objetivo general 1:

- Construir un mapa de las instancias extra partidistas: orígenes, implantación, contenido, autonomía con respecto del partido y actividades
- Análisis el impacto de cuestiones del partido en el reparto de funciones con el ámbito extrapartidista: ideología, rendimiento electoral, año de creación y regulación estatutaria.
- Análisis el impacto del entorno en el reparto de funciones con el ámbito extra partidista: sistema electoral, cultura política y rasgos del sistema de partidos (ej. nivel de institucionalización).

Relacionadas con el objetivo general 2:

- Diagrama de reparto de tareas de movilización electoral, cooptación de líderes y agregación de intereses entre ámbito partidista y extrapartidista.

- Detección de arenas de conflicto entre centros de poder: flujos entre la cara parlamentaria, la cara ejecutiva/dirección y la cara extrapartidista.

Relacionadas con el objetivo general 3

- Análisis de la incorporación del movimiento evangélico y de las reivindicaciones agrarias/medioambientales como ámbitos extrapartidistas y su proyección sobre el sistema de partidos (con especial atención al impacto sobre nivel de polarización).
- Análisis de los niveles de coherencia programática de los partidos discriminando según tipo de estructura extrapartidaria.
- Análisis de los niveles de confianza en los partidos en función de su estructura extrapartidaria.

4.- Metodología

- Estrategia de análisis, datos y técnicas

La metodología de análisis para cumplir con los objetivos y responder a las preguntas formuladas y verificar las hipótesis propuestas combinará métodos cuantitativos y cualitativos, y se articulará en tres fases diferenciadas.

En una primera fase, a fin de verificar las dos primeras hipótesis, realizando una descripción detallada de los centros de poder de los partidos, se llevará a cabo un trabajo de recopilación de datos e información sobre los partidos y organizaciones de interés (véase Tabla 2). Para ello se realizará un trabajo de campo que consistirá en la realización de entrevistas estructuradas y semiestructuradas, presenciales y no presenciales (por skype). Estas entrevistas se harán a diferentes actores: asesores del partido en la bancada, secretario/a general del partido, responsables de las diferentes instancias extrapartidistas como *think tanks*, asociaciones y sindicatos (en su caso), expertos en partidos de los países, periodistas y líderes locales.

Complementariamente, la información recogida en las entrevistas se completará con un análisis de documentación relativa a los partidos y las entidades extrapartidistas. Especialmente, se recopilará y codificarán los estatutos de los partidos, así como información de prensa escrita y electrónica del país, en aras de realizar un estudio exhaustivo de las estructuras formales (e informales) de los partidos. Además de revisar la bibliografía existente sobre las relaciones de interés de este proyecto. Toda esta información se sistematizará en una base de datos creada por el equipo, que servirá para contextualizar la realidad partidista diferenciada, mostrando, más allá del organigrama, la cara extrapartidaria de cada organización.

Este análisis permitirá preparar el terreno para el posterior mapeo de la estructura de cada partido político incluida su cara extrapartidaria, que puede incluir fundaciones o tejido asociativo de diferente índole. De este modo, se conocerán cuáles son los ámbitos en los que predominan las instancias extrapartidarias, qué tareas realizan, cuál es su grado de conflictividad o hasta qué punto coexisten y son similares/diferentes entre los partidos políticos del mismo sistema, respondiendo a la hipótesis 3.

Una vez que toda la información recopilada haya sido sistematizada se procederá a su análisis, que en esta segunda fase de trabajo perseguirá el fin de establecer cuál es el flujo de relaciones entre las instancias extrapartidarias y el partido político. Para ello se recurrirá a técnicas de Análisis de Redes Sociales (SNA). Este tipo de análisis, a través del uso de redes y de la teoría de gráficos, permitirá determinar la estructura en red de las organizaciones especificando sus nodos, sus conexiones y las intensidades de dichas relaciones. Este conjunto de técnicas resulta especialmente útil para establecer gráficamente la estructura de relaciones entre los partidos y las instancias extrapartidarias, conocer cómo funcionan estas redes e identificar cuáles son los individuos o grupos claves dentro ellas (“componentes”). Con esta técnica se generarán los diagramas que representen las relaciones entre los partidos estudiados y las instancias extrapartidarias, mostrando sus características y atributos. Entre otros aspectos, se podrán establecer: el tamaño de la red, el número de nodos, de vínculos o conexiones entre ellos, su cohesión interna, su densidad y su grado de

centralidad (Scott, 1987: 85). Existen antecedentes del uso de esta técnica en el estudio de las relaciones entre gobierno y élites (Alcañiz 2010; Alemán y Calov 2013, entre otros).

Este SNA se centrará en comprender cómo es la interacción de conflicto o cooperación entre los centros de poder del partido y los centros de poder extrapartidistas en las funciones de agregación, cooptación y movilización electoral, dando respuesta a la cuarta hipótesis de trabajo. Esto se hará a partir de los datos obtenidos en el trabajo de campo y de la base de datos construida. Tanto la visualización de las redes como el análisis cuantitativo que se derive de dichos datos puede ser realizado por el software libre R. Mediante este lenguaje de programación podremos llevar a cabo las tareas de Análisis de Redes Sociales, proporcionando descriptores matemáticos de las relaciones entre organizaciones, entre individuos y entre organizaciones e individuos. Es decir, en esta fase se tratará de desvelar las estructuras subyacentes de relaciones políticas dentro del aparentemente descoordinado entramado de entidades político-sociales.

Por último, en una tercera fase y con el fin de comprobar las hipótesis 5, 6 y 7, se estudiará el impacto del entramado organizativo extrapartidario en la dinámica del sistema de partidos en tres ámbitos diferenciados: en la activación de clivajes y la polarización, la fortaleza o debilidad del voto programático y los niveles de confianza partidista. Este estudio se realizará mediante el conjunto de indicadores de los partidos y sistemas de partidos que ya compilaron la IP Leticia M. Ruiz Rodríguez y la miembro del equipo de investigación Patricia Otero Felipe en un proyecto anterior, que fue objeto de publicación como cuaderno metodológico del CIS (Ruiz y Otero 2013).

En esta ocasión, se dará un paso más allá, ya que se prevé automatizar la tarea de cálculo de dichos indicadores mediante la creación de un paquete estadístico de software, el cual alimentado con los datos codificados en la primera fase del proyecto sea capaz de proporcionar los indicadores que caracterizan a los partidos de interés, a su relación con los electores de sus países y a las dinámicas de competición entre los partidos.

Esta implementación se realizará a través de la creación de un paquete de R, el cual, estará sujeto a licencias no privativas de uso, con el objeto de proteger su propiedad intelectual y dejar constancia de su desarrollo en el marco del proyecto I+D+i. Este paquete estaría a disposición del público a través de repositorios especializados, desde los cuales pueden ser descargados y utilizados libremente para el cálculo de los indicadores de partidos desde la plataforma del lenguaje R.

Una vez que contemos con las herramientas para caracterizar los partidos y las dinámicas de relaciones que se dan entre ellos, estudiaremos el efecto que los entramados extrapartidistas tienen sobre dichas dinámicas y organizaciones partidistas. Estas relaciones se determinarán mediante técnicas cuantitativas de análisis multivariante lo cual permitirá establecer modelos de relaciones de intermediación y causalidad.

El conjunto de técnicas a utilizar es amplio, tal y como se desprende de la diversidad de tipos de variables con los que se contará (nominales, ordinales, cuantitativas continuas). Esto implica que se utilizarán técnicas de análisis de regresión (logística y lineal) que en función de la estructura de anidamiento de nuestros datos recopilados puede requerir el análisis multinivel. Así mismo se procederá de acuerdo al contraste de hipótesis, ya sea derivado de las técnicas de regresión o auxiliares (pruebas t, Ji cuadrado, etc.)

Tabla 1 Estrategias de análisis

DIMENSIONES DEL ANÁLISIS	VARIABLES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	TÉCNICA DE ANÁLISIS	FINALIDAD
Partidos políticos	Entramado extrapartidista	1.1 1.2 1.3	Análisis de redes	Mapa de los centros de poder

Partidos políticos	Reparto de tareas entre partido y las instancias extrapartidarias: agregación, cooptación, movilización electoral	2.1	Análisis descriptivo Análisis de regresión	Estimar impactos de los centros de poder en tareas partidistas
Partidos políticos	Arenas de conflicto entre los centros de poder	2.2	Análisis de redes	Flujos de relación entre partido e instancias extrapartidistas'
Sistema de partidos	Activación de clivajes (temas) Polarización Voto programático Niveles de confianza partidista	3.1 3.2 3.3	Análisis de regresión Análisis multinivel Análisis factorial Análisis booleano	Medir efectos en la dinámica del sistema de partidos

- Datos y fuentes

Para la consecución de los objetivos planteados en esta investigación se utilizarán datos primarios y secundarios. Los datos primarios se derivarán del trabajo de campo y su posterior sistematización en una base de datos, que será accesible a la comunidad científica. En este sentido, todos los miembros del equipo son conocedores de la realidad política y partidista de la región, habiendo realizado varios de ellos trabajo de campo en los países escogidos. La experiencia adquirida en anteriores investigaciones y la red de contactos previos supone un elemento muy valioso de cara a contactar no solo con las formaciones partidistas, sino también con otros actores esenciales para obtener la información necesaria. Las entrevistas estructuradas y semiestructuradas se realizarán con el fin de recabar datos sobre el entramado institucional partidista y extrapartidista y establecer el flujo de relaciones en las funciones de agregación, cooptación y movilización electoral. Se prevé que estas preguntas sean, en la medida de lo posible, comunes a todos los partidos analizados, con la adaptación necesaria en función del tipo de instancia extrapartidista existente. Las entrevistas serán fundamentales para establecer los procesos de influencia del entramado extrapartidista, así como el flujo de relaciones entre el partido y dichas instancias en los tres ámbitos: agregación de intereses, cooptación, y movilización.

Los datos secundarios serán de diferente tipo. Por un lado, se hará uso de los organigramas de los partidos, así como de la legislación que les afecte (constituciones, leyes de partidos y de asociación, normativa electoral etc.), completando así la información sobre los centros de poder de los partidos. Por otro lado, se tomarán bases de opinión pública que recojan percepciones y posicionamiento ideológico y programático, así como confianza partidista de la ciudadanía. En la investigación se utilizarán también los indicadores de polarización y voto programático que han sido generados por parte de este equipo de investigación en un proyecto anterior (CSO2015-63555-R). A estas fuentes secundarias hay que añadir el seguimiento cotidiano de la información en prensa escrita y electrónica de cada país, así como fuentes documentales y webs relativas a las instancias extrapartidarias de interés.

- Casos elegidos

Para la selección de casos de estudio se ha tomado una muestra de los sistemas de partidos más y menos institucionalizados, según la puntuación del índice de institucionalización del sistema de partidos (PSI) otorgada por Mainwaring (2018) entre los años 1900-2015. Dentro de cada sistema, se han escogido aquellos partidos que, además de haber formado parte del gobierno, hayan sido de los más votados en las elecciones legislativas de la última década. Además, se ha intentado que hubiera partidos del entorno de la izquierda y de la derecha. Esta muestra permitirá realizar una valiosa aportación empírica a un tema escasamente estudiado, con comparaciones entre partidos del mismo país y a nivel regional.

Tabla 2 Casos seleccionados

PAÍS	PARTIDOS POLÍTICOS	AÑO DE LAS ÚLTIMAS	AÑO DE LAS ÚLTIMAS	ÍNDICE DE INSTITUCIONALIZACIÓN
------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------------------

		ELECCIONES LEGISLATIVAS	ELECCIONES PRESIDENCIALES	DEL SISTEMA DE PARTIDOS (PSI)
Bolivia	MAS y MDS	2019	2019	-0.85
Chile	UDI, PDC, PS	2017	2017	0.90
Colombia	PCC, PSUN	2018	2018	-0.69
Ecuador	PAIS, MRC, PSC	2017	2017	-0.78
El Salvador	ARENA, FMLN	2018	2019	0.42
México	PRI, PAN	2018	2018	1.09
Perú	FP (Fujimorismo) APRA	2016	2016	-1.16
República Dominicana	PLD, PRD	2016	2016	0.72

Fuente: elaboración propia con datos de Mainwaring 2018 para PSI.

Referencias bibliográficas

Alcántara, Manuel (2004): *¿Instituciones o máquinas ideológicas? Origen, programa y organización de los partidos políticos latinoamericanos*, Barcelona, ICPS

Alcañiz, Isabella. 2010. "Bureaucratic Networks and Government Spending: A Network Analysis of Nuclear Cooperation in Latin America". *Latin American Research Review* 45 (1): 148-172.

Aldrich, John (1995): *Why parties? The Origin and Transformation of Political Parties in America*, University of Chicago Press.

Alemán, Eduardo y Ernesto Calvo. 2013. "Explaining Policy Ties in the Argentine and Chilean Congresses: A Network Analysis of Bill Initiation Data". *Political Studies* 64 (1).

Aragón Fernando M., 2013. "Political Parties, Candidate Selection, and Quality of Government," *The B.E. Journal of Economic Analysis & Policy*, De Gruyter, vol. 13(2), pages 783-810, August.

Carty, R. K. (2004). Parties as Franchise Systems. *The Stratarchical Organizational Imperative*. *Party Politics*, 10(1), 5-24.

Corral, Margarita. (2008): (Des)confianza en los partidos políticos en América Latina. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 28(2), 195-202.

Duverger, Maurice (1981) [1951]: *Los partidos políticos*, FCE, México.

Katz, Richard S. y Peter Mair (1993): "The evolution of party organizations in Europe: Three faces of party organization", en W. Crotty (ed.), "Political parties in a changing age", en *American Review of Politics*, núm. 14 (593-617).

Kitschelt, Herbert, & Altamirano, Melina. (2015). Clientelism in Latin America: In *The Latin American voter: Pursuing representation and accountability in challenging contexts* (pp. 246–274). Ann Arbor: University of Michigan Press.

Kitschelt, H. Hawkins, K. Luna, J.P., Rosas, G. and Zechmeister, E. (2010) *Latin American Party Systems*, New York, Cambridge University Press.

Helmke, Gretchen y Stven Levitsky (ed.) (2009). *Informal Institutions and Democracy. Lessons from Latin America*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.

Levitsky, Steven (2001): "Inside the Black Box: Recent Studies of Latin American Party Organization", *Studies in Comparative International Development*, Summer 2001, Vol. 36, No. 2, pp. 92–110

Levitsky, S. (2005). *La transformación del justicialismo. Del partido sindical al partido clientelista, 1983-1999*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Levitsky, S., Loxton, J., Van Dyck, B. & Domínguez, J. I. (Eds.). (2016). *Challenges of Party Building in Latin America*. Nueva York: Cambridge University Press.

Luna, Juan Pablo (2014): *Segmented Representation. Political Party Strategies in Unequal Democracies*. Oxford Studies in Democratization.



Mainwaring, Scott (ed.) (2018): *Party systems in Latin America. Institutionalization, Decay and Collapse*, Cambridge University Press.

May (1973): "Opinion Structure of Political Parties: The Special Law of Curvilinear Disparity", en *Political Studies*, núm. 21 (135-151).

McGann, James G. (2019) "2018 Global Go To Think Tank Index Report" , TTCSP Global Go To Think Tank Index Reports. 16. https://repository.upenn.edu/think_tanks/16

Mendizabal, Enrique y Kriten Sample (coord.) (2019). *Thinking Politics: Think Tanks and Political Parties in Latin America*. International Institute for Democracy and Electoral Assistance y Overseas Development Institute. Lima.

Michels, Robert (1991): *Los partidos políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*, Amorrortu editores, Buenos Aires. 1 ed. 1915

Panbianco, Angelo (1988): *Political parties: organization and power*, Cambridge: Cambridge University Press.
Parker, Cristian (2016): "Religious Pluralism and New Political Identities in Latin America", *Latin American Perspectives*, núm. 2.

Ruiz Leticia M. y Otero, Patricia (2013): *Indicadores de partidos y sistemas de partidos*. Madrid. Centro de Investigaciones Sociológicas

Scott, John (1987): *Social Network Analysis: a Handbook*. London. Sage Publications.

Siavelis, Peter y Scott Morgenstern (2008): *Pathways to power*, Pennsylvania State University Press.

Smith, Amy Erica (2019) *Religion and Brazilian Democracy: Mobilizing the People of God*. New York: Cambridge University Press (Series on Social Theory, Religion, and Politics).

Wills, Laura (2015): *Latin American Traditional Parties 1978-2006: Electoral Trajectories and Internal Party Politics*, Bogotá, Ediciones Uniandes.

5.- Medios materiales e infraestructuras

Para llevar a cabo los objetivos propuestos se utilizará la información generada en el trabajo de campo y se complementará con las siguientes bases de datos sobre partidos políticos y sobre opinión pública. Respecto a las bases de datos relativos a los partidos políticos, se prevé utilizar las siguientes:

La Base de datos de las Américas coordinado por el *Center for Latin American Studies* de la Universidad de Georgetown. Este portal proporciona información sobre las leyes de partidos políticos en los distintos países de América, datos electorales, así como información sobre regulación del poder ejecutivo y legislativo y de sus sistemas electorales en los países latinoamericanos. Además, se hará uso del portal *The Political Party Database*, liderado por los profesores Poguntke, Scarrow y Webb, que cuenta con información relevante y actualizada sobre varias de las organizaciones partidistas que se prevé estudiar.

Asimismo, las bases de datos provenientes del Proyecto de Elites Parlamentarias de América Latina (PELA) de la Universidad de Salamanca proporcionarán información sobre las opiniones, actitudes y percepciones de los diputados pertenecientes a los casos escogidos. Estas encuestas permiten calcular un gran número de indicadores relativos a los partidos y sistemas de partidos, como el de polarización, o coherencia partidista, que son fundamentales para cumplir con el tercero de los objetivos generales de esta propuesta. Dicha información será contrastada con las bases de datos de *Partidos y Presidentes en América Latina* y *Political Representation, Executives, and Political Parties Survey* (PREPPS) coordinadas por la profesora N. Weisheimeier. En ambas se compila, a través de datos de expertos, las posiciones en diferentes políticas públicas de los partidos políticos y presidentes de la región. Se prevé utilizar estos datos para medir las posiciones de los partidos en dimensiones de política económica y social, así como en cuestiones de seguridad y de derechos de las minorías, aportando información adicional a la dinámica de competencia partidista.

Por otra parte, las encuestas de opinión pública servirán para conocer la ubicación ideológica y programática de los ciudadanos, así como para valorar las actitudes de confianza partidista. Fundamentalmente se tomarán las encuestas de LAPOP y Latinobarómetro. La encuesta de LAPOP,

conocida también como el Barómetro de las Américas, dirigido por la profesora Elizabeth J. Zechmeister de la Universidad de Vanderbilt (Estados Unidos), constituye una extensa base de datos de opinión pública de los ciudadanos de todos los países de América. Estas bases de datos destacan especialmente por su cuidado diseño metodológico, especialmente todo lo relacionado con las muestras, así como con la validez y fiabilidad de las mediciones. Son muy útiles para el estudio de las actitudes ciudadanas hacia los partidos, instituciones y democracia, y serán fundamentales para estimar el impacto en la activación de temas o cuestiones relativas al medio ambiente e indigenismo. Por su parte, las encuestas de Latinobarómetro fueron pioneras en la realización de estudios de opinión pública mediante encuestas idénticas en todos los países de América Latina. A través de dichas encuestas se pueden obtener las opiniones de los ciudadanos en torno a un gran número de temas y permiten, por ejemplo, calcular las ubicaciones ideológicas y programáticas del electorado de los diferentes partidos, así como los cálculos de la polarización de los sistemas de partidos a partir de votantes.

6.- Cronograma y distribución de tareas

El equipo de investigación está formado por ocho profesores procedentes de cuatro universidades y dos investigadores que forman parte del equipo de trabajo (Tabla 3). Todos los miembros del equipo tienen experiencia de trabajo previo en común. De forma específica, en los dos últimos proyectos liderados por la IP que presenta este proyecto participaron seis de los actuales ocho miembros del equipo de investigación. Además, su tarea docente está orientada al estudio de instituciones y actores desde el punto de vista comparado. La IP imparte sus clases sobre Partidos y Sistemas de partidos y sobre Sistemas Políticos de América Latina en la UCM. Por otra parte, su web realizada durante el anterior proyecto ha tenido mucha visibilidad. Finalmente, los distintos miembros del equipo participan como expertos en partidos y dinámica política de América Latina en foros, congresos, revistas especializadas.

Tabla 3 Relación de personas del equipo de investigación y del equipo de trabajo

Leticia M. Ruiz Rodríguez	Profesora Titular	Universidad Complutense de Madrid	Investigadora Principal
Mikel Barreda Díez	Profesor Agregado	Universitat Oberta de Catalunya	Equipo de investigación
Esther del Campo García	Catedrática de Universidad	Universidad Complutense de Madrid	Equipo de investigación
Maria del Mar Martínez Rosón	Profesora Contratado Doctor	Universidad de Salamanca	Equipo de investigación
Patricia Otero Felipe	Profesora Contratado Doctor	Universidad de Burgos	Equipo de investigación
Francisco Sánchez López	Profesor Titular	Universidad de Salamanca	Equipo de investigación
Gema Sánchez Medero	Profesora Contratado Doctor	Universidad Complutense de Madrid	Equipo de investigación
Juan Antonio Rodríguez Zepeda	Profesor Ayudante Doctor	Universidad de Burgos	Equipo de investigación
Roberto Cabrera Tapia	Estudiante Doctorado (2 año)	Universidad Complutense de Madrid	Equipo de trabajo
Manuel Pellicer Cortés	Estudiante Doctorado (2 año)	Universidad Complutense de Madrid	Equipo de trabajo

Al igual que en los anteriores proyectos dirigidos por la IP se llevará a cabo una distribución de tareas acorde con el perfil y habilidades investigadores de los integrantes del equipo. La Tabla 4 detalla las diferentes tareas que entraña el proyecto de investigación, así como una previsión del año en que dichas tareas se realizarán:

Tabla 4 Cronograma y distribución de tareas

Actividades/Tareas	Investigadores involucrados	Primer año	Segundo año	Tercer año
Búsqueda bibliográfica	Todos	X	X	X
Elaboración de Marco Teórico	Todos	X	X	X

Recolección de datos de opinión pública	M. Barreda R. Cabrera	X		
Recolección de datos de élites parlamentaras	M. Rosón F. Sánchez	X		
Recolección de datos de bases de expertos	J.A Rodríguez Zepeda	X		
Revisión de estatutos y de organigramas de partidos, fundaciones, ONGS, asociaciones	G. Sánchez Medero M. Rosón L.Ruiz (IP)	X		
Organización de nuestros datos sobre transformaciones en los sistemas de partidos	P. Otero L.Ruiz (IP)	X		
Creación paquete con software R para colgar en web del equipo para cálculo de indicadores	Manuel Pellicer		X	
Organización del trabajo de campo	L.Ruiz (IP) G. Sánchez Medero		X	
Realización del trabajo de campo presencial: encuestas, documentación	Bolivia: E. Del Campo Chile: R. Cabrera/M. Barreda Colombia: Sánchez Medero		X	
Realización del trabajo de campo no presencial consistente en aplicación de cuestionarios online, fijar y realizar entrevistas por skype	Ecuador: F. Sánchez El Salvador: M. Rosón México: Rodríguez Zepeda Perú: L. Ruiz Rep. Dominicana: P. Otero	X		
Análisis de datos mediante técnicas cuantitativas: Factorial, regresión, multinomial	P. Otero JA Rodríguez Zepeda M. Barreda M. Pellicer		X	X
Análisis de datos mediante técnicas cualitativas: análisis de redes	R. Cabrera M. Rosón L.Ruiz (IP)		X	X
Organización de mesa en Congreso nacional	E.del Campo L.Ruiz (IP)		X	
Organización de mesa en Congreso internacional	L.Ruiz (IP) P. Otero			X
Elaboración y presentación de papers congresos	Todos	X	X	X
Publicación de artículos en revistas especializadas	Todos		X	X
Organización de Taller con fundaciones	L.Ruiz (IP) G. Sánchez Medero E.del Campo			X
Breves artículos de resultados para colgar en la web del equipo	Todos	X	X	X
Elaboración de material para clases prácticas con estudiantes de posgrado	L.Ruiz (IP) G. Sánchez Medero E.del Campo		X	
Coordinación de tareas	Leticia M. Ruiz Rodríguez	X	X	X

FINANCIACIÓN PÚBLICA Y PRIVADA (PROYECTOS Y/O CONTRATOS DE I+D+I) DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN (repita la secuencia tantas veces como se precise hasta un máximo de 10 proyectos y/o contratos).ç

Todos los miembros del equipo de investigación tienen una acreditada experiencia como investigadores. Aquí se recogen los dos proyectos previos del Ministerio de Economía y Competitividad en los que han trabajado la mayor parte de los miembros del equipo de investigación. Así mismo se hace una selección de ocho proyectos adicionales, relacionados con el tema del proyecto, en los que han participado, aunque han sido muchos más.

Como se aprecia en la selección de proyectos en los que han participado se trata de un grupo de especialistas en partidos políticos y sistemas de partidos con especial orientación hacia la política latinoamericana.

1	Investigadores participantes en el proyecto/contrato	Leticia M. Ruiz Rodríguez, Mikel Barreda Díaz, Esther del Campo García, Francisco Sánchez López, Juan Antonio Rodríguez Zepeda, Patricia Otero
Referencia Proyecto		CSO2015- 63555R
Título		Competencia ideológica y sistema políticos escenarios de estabilidad y escenarios de cambio
IP		Leticia M. Ruiz Rodríguez
Financiador		Ministerio de Economía y Competitividad
Duración		2015-2018 (prorrogado hasta 2019)
Financiación		36.300,00 €
Relación con proyecto presentado		está relacionado
Estado del proy/contrato		concedido Concedido

2	Investigadores participantes en el proyecto/contrato	Leticia M. Ruiz Rodríguez, Mikel Barreda Díaz, Esther del Campo García, Francisco Sánchez López, Patricia Otero
Referencia Proyecto		CSO2011-24344
Título		Los vínculos entre electores y partidos: la actividad distrital de los diputados de Chile, Perú y Bolivia
IP		Leticia M. Ruiz Rodríguez
Financiador		Ministerio de Economía y Competitividad
Duración		2011-2014
Financiación		30.250,00 €
Relación con proyecto presentado		está algo relacionado
Estado del proy/contrato		concedido Concedido

3	Investigadores participantes en el proyecto/contrato	Patricia Otero Felipe, Francisco Sánchez López, Mar Rosón
Referencia Proyecto		CSO2012-39377-C02-01
Título		Congruencia política y representación: Elite parlamentaria y opinión pública en América Latina
IP		Manuel Alcántara Sáez
Financiador		Ministerio de Economía y Competitividad
Duración		01/01/2012 al 31/12/2015
Financiación		32.000,00 €
Relación con proyecto presentado		está relacionado
Estado del proy/contrato		concedido Concedido

4	Investigadores participantes en el proyecto/contrato	Esther del Campo
Referencia Proyecto		CSO2012-35852/CPOL

Título	Clases medias emergentes y nuevas demandas políticas en América Latina
IP	Ludolfo Paramio
Financiador	Ministerio de Ciencia e Innovación
Duración	01/01/2013 al 31/12/2016
Financiación	
Relación con proyecto presentado	Está algo relacionado
Estado del proy/contrato	concedido Concedido

5	Investigadores participantes en el proyecto/contrato	Leticia M. Ruiz Rodríguez
Referencia Proyecto		SEC 2005-08313
Título		Programas, organización y estrategias electorales de los partidos políticos en América Latina
IP		Manuel Alcántara Sáez
Financiador		Ministerio de Educación y Ciencia
Duración		2005-2009
Financiación		
Relación con proyecto presentado		Está algo relacionado
Estado del proy/contrato		Concedido

6	Investigadores participantes en el proyecto/contrato	Patricia Otero Felipe, Esther del Campo, Mar Rosón
Referencia Proyecto		CSO2009-08971
Título		Calidad y profesionalización de la política en América Latina
IP		Manuel Alcántara Sáez/ludolfo Paramio
Financiador		Ministerio de Ciencia e Innovación
Duración		01/01/2010 AL 31/12/2012.
Financiación		67.000 €
Relación con proyecto presentado		Está algo relacionado
Estado del proy/contrato		Concedido

7	Investigadores participantes en el proyecto/contrato	Juan Antonio Rodríguez Zepeda, Patricia Otero
Referencia Proyecto		No disponible
Título		Crisis de representación y Populismo. Condicionantes del voto y cercanía a partidos de extrema derecha: un análisis experimental
IP		Leonardo Sánchez Ferre
Financiador		Consejería de Educación de la Junta de Castilla y León
Duración		2019-2021
Financiación		12.000,00 €
Relación con proyecto presentado		Está relacionado
Estado del proy/contrato		Concedido

8	Investigadores participantes en el proyecto/contrato	Francisco Sánchez López, Mar Rosón
Referencia Proyecto		CSO2015-64773-R
Título		Las élites parlamentarias y el consenso de las "commodities" en América Latina
IP		Manuel Alcántara
Financiador		Ministerio de Economía y Competitividad de España
Duración		2013-2016
Financiación		42.350,00 €
Relación con proyecto presentado		Está algo relacionado
Estado del proy/contrato		Concedido

9	Investigadores participantes en el proyecto/contrato	Francisco Sánchez López, Mar Rosón
Referencia Proyecto		RTI2018-094972-B-I00
Título		El rol representativo de mujeres y hombres en los parlamentos latinoamericanos
IP		Dr. Manuel Alcántara y Dra. Mercedes García Montero
Financiador		Ministerio de Economía y Competitividad
Duración		2019-2022
Financiación		73.689,00 €
Relación con proyecto presentado		Está relacionado
Estado del proy/contrato		Concedido

IMPACTO ESPERADO DE LOS RESULTADOS

1.- Relevancia del proyecto

La primera de las aportaciones de este proyecto desde un punto de vista teórico se refiere a la actualización de los estudios sobre aspectos organizativos de los partidos. Este trabajo sofisticada la medición del entramado organizativo al incluir la consideración de las estructuras extra partidistas.

En segundo lugar, desde un punto de vista empírico, el proyecto vincula las estructuras partidarias con las estrategias de representación. Se completa con ello la consideración más frecuente actualmente sobre la relación entre partidos y electores que ha dejado de lado la medición del impacto de las estructuras sobre la tarea de representación política.

En tercer lugar, dada la centralidad de los partidos políticos en el juego democrático, el proyecto tiene una dimensión aplicada con potencial para revertir sobre la calidad de nuestras sociedades. La consideración del modo en que los partidos cumplen sus funciones mediante la comprensión del impacto de nuevas estructuras partidarias nos acerca a las estructuras que influyen en quienes diseñan las políticas. En este sentido el proyecto permite evaluar el modo en que las estructuras extrapartidarias mejoran la capacidad de los partidos para agregar intereses, representar preocupaciones y necesidades de los ciudadanos, así como contribuir a la resolución de los problemas sociales.

2.-Plan de difusión

El equipo de investigación se ha planteado varios productos donde medir la consecución de los objetivos establecidos. Estos resultados esperados se dividen en dos grandes grupos.

Un primer grupo de resultados entraña la difusión de resultados en circuitos académicos especializados:

- **Organización de panel para un Congreso nacional y en un Congreso internacional** con invitación a investigadores para profundizar en las redes de contactos con personas que trabajan temáticas cercanas. Por su impacto, posiblemente se propondría para el Congreso de la Latin American Studies Association 2021 y para el Congreso de la Asociación Española de Ciencia Política de uno de los tres años que dure el proyecto.
- **Presentación de resultados en ponencias de congresos:** a lo largo del proyecto se prevé que cada componente del grupo presente una ponencia en un congreso nacional y en uno internacional. Entre los posibles Congresos a los que asistir: Congreso de la Asociación Española de Ciencia Política el Congreso de Latinoamericanistas de CEISAL; Congreso de la Latin American Studies Association; Congreso de ALACIP (Chile 2021); el Congreso del European Consortium for Political Research.
- **Envío de artículos a revisión para publicación en revistas especializadas:** probablemente conjuntos y sometimiento a evaluación a Revistas Internacionales. Por la temática posibles revistas son: Electoral Studies; Política y Gobierno, México; Revista de Ciencia Política de Chile, Latin American Politics and Society, Miami; Journal of Politics in Latin America, Hamburgo; América

Latina Hoy, Salamanca). Estos artículos que se basarán en las ponencias presentadas a los Congresos.

Otro bloque de beneficios esperados revertirá sobre los estudiantes de grado y postgrado

- **Prácticas en los grados y en cursos de postgrado.** Con el fin de promover el trabajo sobre la temática del proyecto entre los estudiantes de la UCM se realizarán clases prácticas en las asignaturas de grado de Partidos y sistemas de partidos y en la asignatura de Sistemas Políticos de Europa; así como en la asignatura de postgrado sobre Actores políticos en el Master de Análisis Político.
- **Promoción entre los TFGMs, TFGs, y Tesis doctorales la cuestión de la organización extrapartidaria.** Se incentivará a los estudiantes a los que miembros del equipo dirijan en sus TFGs, TFGs y Tesis doctorales a abordar la temática del Proyecto y se pondrá a su disposición la evidencia empírica conseguida.

Finalmente, se prevé la **TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO** entre las organizaciones extrapartidarias y entre el público en general

- **Difusión de nuestro trabajo en web del equipo de investigación.** Con el anterior proyecto el equipo creó una web denominada **Ideological dynamics and Competition**. <https://ideologicalcompetition.es/> Esta web servirá para, con las modificaciones necesarias, difundir nuestro trabajo tanto artículos, base de datos generada con el proyecto, así como una herramienta descrita en la Metodología para cálculo de indicadores con acceso de todo el público.
- **Transferencia de conocimiento a las estructuras extrapartidarias** de su papel en la dinámica partidista y de los sistemas de partidos. Mediante un taller previsto para el tercer año se darán a conocer las principales conclusiones de nuestro trabajo a las organizaciones que hayan colaborado en el trabajo de campo realizado.

3.- Impacto social y económico del proyecto

Como se ha señalado anteriormente en el apartado relativo a la relevancia del proyecto, este proyecto permite evaluar el modo en que las estructuras extrapartidarias mejoran la capacidad de los partidos para agregar intereses, representar preocupaciones y necesidades de los ciudadanos, así como contribuir a la resolución de los problemas sociales. Los ciudadanos tienen un ámbito adicional, el extrapartidario, sobre el que canalizar sus demandas.

Entre las instituciones interesadas en los resultados del proyecto se encuentran las estructuras tradicionales de los partidos políticos que serán objeto de investigación, así como sus instancias extrapartidarias tales como los think tanks, fundaciones y tejido asociativo. Así mismo, las bancadas parlamentarias de los partidos se pueden ver afectadas por las conclusiones del proyecto. A su vez, los organismos que miden la valoración de los partidos, tales como LAPOP y Latinobarómetro pueden generar preguntas relacionadas con el modo en que la cara extrapartidaria contribuye /modifica el modo en que los partidos cumplen sus funciones. Finalmente, los hallazgos del proyecto pueden llevar a institutos de medición de la calidad de la democracia como VDEM a la inclusión incluir entre sus preguntas a expertos alguna relacionada con estas cuestiones.

CAPACIDAD FORMATIVA DEL EQUIPO SOLICITANTE

1. Plan de formación previsto

La capacidad formativa del equipo investigador queda sobradamente demostrada por la participación de sus miembros en actividades docentes y a través de los resultados derivados de la investigación. Todos ellos acumulan un buen número de quinquenios docentes y sexenios de investigación, habiendo participado en programas de doctorado, impartido en ellos conjuntamente un alto número de cursos de posgrado en materias relacionadas con el objeto del proyecto.

La mayor parte de los investigadores del grupo han dirigido trabajos de investigación de fin de máster así como tesis doctorales que, tras su defensa ante las correspondientes comisiones, obtuvieron la

máxima calificación. Dicha tarea de dirección y formación continua siendo desarrollada en la actualidad, pues varios de los miembros del equipo están dirigiendo tesis doctorales en proceso de elaboración, tanto en el marco de programas de doctorado de universidades españolas como extranjeras.

El hecho de que el equipo pertenezca a instituciones universitarias diferentes y geográficamente dispersas crea un entorno plural idóneo para la formación de candidatos a doctor/a. El contexto en el que éste/a desarrollaría su proceso formativo está constituido por un buen número de investigadores de alto rendimiento, compromiso académico y rigor profesional, que lleva tiempo trabajando de manera interdisciplinar y en contacto con universidades españolas y extranjeras. Todo ello permite concluir que este proyecto crea el marco idóneo para la formación de investigadores en ciencias sociales.

2.- Relación de tesis dirigidas en los últimos cinco años por miembros del equipo (o en curso)

Tres miembros del equipo investigador tienen experiencia en la dirección de tesis. Aquí se recogen algunas de las tesis defendidas o en curso que están relacionadas con el tema del proyecto aunque son muchas más las dirigidas por miembros del equipo.

Título/Año	Instituciones electorales y democracia: estudio del caso peruano
Doctorando	Angélica María Grande Montalvo (becaria MAE-AECID)
Universidad, Centro	Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Año/ Calificación	2015/ Sobresaliente Cum Laude
Dirigida por	Esther del Campo García
Título	La nacionalización de la política local en Chile (1973-2012)
Doctorando	Bernardo Navarrete Yáñez (becario Presidencia de la República de Chile)
Universidad, Centro	Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Año/ Calificación	2015/ Sobresaliente Cum Laude
Dirigida por	Esther del Campo García y Ernesto Carrillo Barroso-UCM (Codir.)
Título	Las Relaciones Intergubernamentales en el proceso de descentralización de Ecuador
Doctorando	Marta Ana Isabel Molina Morte (becaria AECID)
Universidad, Centro	Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Año/ Calificación	2015/ Sobresaliente Cum Laude
Dirigida por	Esther del Campo García
Título	Descentralización y Relaciones Intergubernamentales en Bolivia (1994-2006)
Doctorando	Iván Carlos Arandia Ledezma (becario AECID)
Universidad, Centro	Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Año/ Calificación	2015/ Sobresaliente Cum Laude
Dirigida por	Esther del Campo García
Título	El PAN en las elecciones de 2012: entender la derrota desde el punto de vista de sus élites, un estudio de caso
Doctorando	Magdalena Sofia Frech López Barro (becaria CONACYT, México)
Universidad, Centro	Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Año/ Calificación	2015/ Sobresaliente Cum Laude
Dirigida por	Esther del Campo García Julimar Da Silva Bichara-UAM (Codir.)
Título	Descentralización, instituciones y organizaciones. Trayectoria en Colombia
Doctorando	Martha Rocío Mendoza Saavedra
Universidad, Centro	Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Año/ Calificación	2016/ Sobresaliente Cum Laude
Dirigida por	Esther del Campo García
Título	Construyendo la arquitectura del régimen de bienestar en México"
Doctorando	Sughei Villa Sánchez (becaria CONACYT, México)
Universidad, Centro	Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Año/ Calificación	2016/ Sobresaliente Cum Laude
Dirigida por	Esther del Campo García
Título	Profesionalización y capacitación de elementos de la policía federal en el marco de la Iniciativa Mérida (2009-2012) en el contexto de la reforma policial en México. Estándares, mejores prácticas y rendición de cuentas en la democracia
Doctorando	María Magdalena Alcocer Vega (becaria CONACYT, México)
Universidad, Centro	Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Año/ Calificación	2016/ Sobresaliente Cum Laude
Dirigida por	Esther del Campo García y Juan Salgado Ibarra-CIDE (Codir.)

Título	Los marcos de referencia políticos del Movimiento al Socialismo boliviano (1995-2005)
Doctorando	David Miguel Rodrigues Gomes (becario Fundação para a Ciência e a Tecnologia portuguesa)
Centro	UCM, Facultad de Geografía e Historia
Año/ Calificación	2016/ Sobresaliente Cum Laude
Dirigida por	Esther del Campo García y Manuel Sánchez Reinón (Codir.)
Título	La descentralización reactiva. Nuevas tendencias escalares del Estado en América Latina
Doctorando	Juan Pablo Magnin Rubio
Universidad, Centro	Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Año/ Calificación	2016/ Sobresaliente Cum Laude
Dirigida por	Esther del Campo García
Título	El proceso de descentralización en Ecuador: la transferencia de la competencia de tránsito
Doctorando	María José Luna Lara (beca SENESCYT-Ecuador)
Universidad, Centro	Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Año/ Calificación	2017/ Sobresaliente Cum Laude
Dirigida por	Esther del Campo García
Título	Los derechos colectivos de los pueblos indígenas en Colombia: una propuesta de clasificación
Doctorando	Carlos Alberto Mendoza Vélez (becario AECID)
Universidad, Centro	Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Año/ Calificación	2017/ Sobresaliente Cum Laude
Dirigida por	Esther del Campo García
Título	“¿Importa el género? Adaptaciones y resistencias a la representación de las mujeres en los partidos políticos peruanos (1995-2015)
Doctorando	Beatriz Mercedes Llanos Cabanillas
Universidad, Centro	Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Año/ Calificación	2017/ Sobresaliente Cum Laude
Dirigida por	Esther del Campo García
Título	Economía política de la descentralización fiscal: procesos y cambios en Bolivia y Ecuador
Doctorando	Carlos Rocabado Mejía
Universidad, Centro	Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Año/ Calificación	2017/ Sobresaliente Cum Laude. Premio Extraordinario de Tesis Doctorales Curso 2017-2018 Universidad Complutense de Madrid
Dirigida por	Esther del Campo García
Título	Las relaciones entre el ejecutivo y el legislativo en el Perú (2001-2016)
Doctorando	Ignacio García Marín (becario Secretaria Relaciones Exteriores México-COLMEX)
Centro	Facultad de Ciencias Políticas y Sociología-IUIOG
Año/ Calificación	2017/ Sobresaliente Cum Laude
Dirigida por	Esther del Campo García
Título	La lucha por la representación: movimientos de mujeres y cuotas electorales. El caso de México 2012
Doctorando	Gabriela Desireé Molina Aguilar
Centro	Facultad de Ciencias Políticas y Sociología-IUIOG
Año/ Calificación	2017/ Sobresaliente Cum Laude
Dirigida por	Esther del Campo García y María Ileana García Gossio (Codir.)
Título	Determinantes de la política particularista en La República Dominicana
Doctorando	Ana Belén Benito Sánchez
Universidad	Universidad de Salamanca
Centro	Programa de doctorado Procesos Políticos Contemporáneos (Mención de Calidad del Ministerio de Educación y Ciencia)
Año/ Calificación	2014/ Sobresaliente Cum Laude
Dirigida por	Leticia M. Ruiz Rodríguez y por Iván Llamazares Valdivieco (Codir.)
Título	Aproximación al comportamiento electoral de los colombianos: estudio desde los factores individuales del ciudadano para entender la participación y la abstención
Doctorando	Carlos Andrés Pérez
Universidad	Universidad Complutense de Madrid
Centro	Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

Año/ Calificación	2015/Notable
Dirigida por	Leticia M. Ruiz Rodríguez
Título	El Federalismo en México tras la transición a la democracia
Doctorando	Juan Carlos Galeana Caballero
Universidad	Universidad Complutense de Madrid
Centro	Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Año/ Calificación	2017/Notable
Dirigida por	Leticia M. Ruiz Rodríguez
Título	La institucionalización de los sistemas de partidos en América del Sur (2000-2013): una nueva mirada al concepto y su operacionalización
Doctorando	Nerea Ramírez García
Universidad	Universidade Federal de Minas Gerais
Año/ Calificación	2019/Sobresaliente
Dirigida por	Leticia M. Ruiz Rodríguez y Helcimara Telles (Codir.)
Título	Do Bipartidarismo imperfeito ao multipartidarismo: A crise da representação e a emergência dos novos partidos espanhóis
Doctorando	Paulo Víctor Teixeira Pereira de Melo
Universidad	Universidade Federal de Minas Gerais
Año/ Calificación	2019/Sobresaliente
Dirigida por	Leticia M. Ruiz Rodríguez y Helcimara Telles (Codir.)
Tesis en proceso de dirección por el equipo de investigación:	
Título	Política y Democracia
Doctorando	Benigno Álvarez Vázquez
Universidad/Centro	Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Dirigida por	Gema Sánchez Medero
Título	Derecha radical en España. El caso de VOX
Doctorando	David Lerin Ibarra
Universidad/Centro	Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Dirigida por	Gema Sánchez Medero
Título	La cultura política del empresariado chileno. Estudio comparado de la élite del régimen militar de Pinochet (1985-1989) y la élite económica de la postransición (2010-2016)
Doctorando	Nelson Alejandro Osorio Rauld
Universidad/Centro	Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Dirigida por	Leticia M. Ruiz Rodríguez
Título	Cartelización de los sistemas de partidos subnacionales en Colombia (2003-2015)
Doctorando	John Fredy Bedoya Marulanda
Universidad/Centro	Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Dirigida por	Leticia M. Ruiz Rodríguez
Título	La calidad de la democracia en República Dominicana (1996-2012)
Doctorando	Lisette Vargas Amparo
Universidad/Centro	Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Dirigida por	Leticia M. Ruiz Rodríguez
Título	Los sistemas de partidos europeos en proceso de innovación: efectos de la confianza política sobre el comportamiento electoral
Doctorando	Manuel Pellicer Cortés
Universidad/Centro	Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Dirigida por	Leticia M. Ruiz Rodríguez
Título	Elites legislativas en Chile (1990-2018): composición y trayectoria
Doctorando	Roberto Cabrera Tapia
Universidad/Centro	Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Dirigida por	Leticia M. Ruiz Rodríguez
Título	El proceso de reconstrucción del vínculo entre las élites políticas emergentes y la ciudadanía en contextos de crisis de representación. El caso de la revolución ciudadana en Ecuador
Doctorando	Manuela Celi Moscoso
Universidad/Centro	Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Dirigida por	Esther del Campo